

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента**  
**на диссертационную работу Кенеспаевой Лауры Байырбеккызы**  
**на тему «Оценка территориальной дифференциации качества городской среды города Алматы»,**  
**предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D060900 – География»**

№ п/п	Критерий	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>1) Диссертация частично выполнена в рамках НИР, финансируемой из государственного бюджета, по теме: ИРН АР19677682 «Комплексная географическая оценка устойчивого развития крупных городов Республики Казахстан».</p> <p>2) Тема диссертационной работы соответствует 11 Цели в области устойчивого развития «Устойчивые города и населенные пункты».</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. В рамках исследования были поставлены и решены следующие задачи:</p> <p>1. Проведен анализ существующих подходов к оценке качества городской среды, которые были адаптированы для применения в условиях города Алматы.</p>

		<p>2. Разработана методология комплексной оценки качества городской среды, территориальной дифференциации городской среды с использованием ГИС-технологий и методов статистического и социологического анализа.</p> <p>3. Выявлены ключевые факторы, определяющие различия в качестве городской среды на территории города Алматы.</p> <p>4. Проведена комплексная оценка территориальной дифференциации качества городской среды г. Алматы в разрезе районов за 2010-2022 гг. на основе результатов интегральной оценки качества городской среды и социологического опроса населения.</p> <p>5. Предложены рекомендации по улучшению качества городской среды г. Алматы в разрезе районов с учётом выявленных диспропорций.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p> <p>Уровень самостоятельности высокий. Диссертация направлена на решение поставленных задач и выполнена соискателем самостоятельно. Основные результаты диссертационного исследования представлены и доложены на следующих научно-практических конференциях: Международной конференции студентов и молодых ученых «ФАРАБИ ЭЛЕМІ» (Алматы, 2018, 2019), Международной конференции «Мировое хозяйство в XXI в.: глобализация и регионализация» (Москва, 2020), Международной конференции «Цифровые вызовы для мировой экономики: Евразийская перспектива плюс» (Москва, 2020), Международной молодежной научно-практической конференции (Москва, РУДН, 2021), Международной научной конференции «Устойчивость городов: вызовы и</p>

			решения» (Алматы 2024), Международной научной конференции «Город и его окружение: современные вызовы и перспективные пути развития» (Москва 2024), Международной научной конференции ГИС в Центральной Азии (Бишкек 2024).
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	Актуальность диссертации обоснована и обусловлена тем, что в современных условиях наблюдается усиление требований к уровню качества и комфортности жизни населения (особенно в урбанизированных территориях). Существует необходимость совершенствования процессов управления городской средой, в том числе ее модернизации и адаптации к текущим социально-экономическим условиям. Специфика такого управления предопределена сложной и противоречивой природой городов, а также чрезвычайно широким пластом проблем в системах городского хозяйства и экономики, экологии, безопасности, миграционных потоках, строительства, жизнеобеспечивающей инфраструктуры и коммуникаций, социальной сферы, пространственного развития и т.д. Отмеченные проблемы требуют комплексного географического анализа для выявления территориальной дифференциации качества городской среды, а необходимость их разрешения входит в круг ключевых задач управления развитием крупных городов и повышением качества их городской среды.
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p>	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Автором по теме исследования были апробированы и опубликованы научные труды и статьи - 14 научных работ, в том числе 3 статьи в

		3) не отражает.	рейтинговых журналах, входящие в базу данных Scopus и Web of Science, 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, 7 статей в материалах международных конференций, 1 монография. Получен Акт внедрения результатов диссертационной работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Они чётко формулируют основные направления исследования, обеспечивая логическую связку между теоретической базой и практическим анализом.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе есть критический анализ предложенных автором принципов и методов по сравнению с известными решениями. На основе анализа существующих методик автором была предложена методика интегральной оценки качества городской среды, которая учитывает многокомпонентную природу показателей устойчивого развития, их влияние на общее восприятие комфортности городской территории. Методика адаптирована к условиям города Алматы, учитывает особенности национального стратегического планирования и позволяет проводить мониторинг динамики на основе официальной статистики и геоинформационных данных.

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (75%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработан адаптированный к казахстанским условиям подход к интегральной оценке качества городской среды, основанный на сочетании социально-демографических, экономических, экологических и инфраструктурных индикаторов;</li> <li>- обоснована взаимосвязь между индексами городской среды и стратегическими целями территориального планирования в рамках национальных и региональных программ;</li> <li>- наряду с объективным методом оценки качества городской среды был применен субъективный метод. Субъективная оценка была получена на основе опроса населения, включавшего восприятие благоустроенности, доступности, экологии, безопасности и общего комфорта. Использование шкалы Лайкерта позволило выявить расхождения между расчетными показателями и мнением жителей, а также учесть социально-психологические аспекты городской среды.</li> <li>- проведена апробационная картографическая визуализация результатов оценки качества городской среды, которая применена для анализа неравномерности качества городской среды между административными районами города Алматы;</li> </ul> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>
----	-------------------------	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявлены закономерности территориального распределения показателей качества городской среды и их зависимости от социально-экономических, экологических и других факторов;</li> <li>- обоснована применимость разработанной методики для мониторинга динамики городской среды и принятия управленческих решений на муниципальном уровне;</li> </ul> <p>Таким образом, выводы, содержащие новые аналитические обобщения и практико-ориентированные рекомендации, частично расширяют существующие представления о комплексной оценке качества городской среды.</p>	
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Технические и управленческие решения являются частично новыми (75%)	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы как теоретически, так и эмпирически. Их достоверность обеспечивается применением современных методов анализа, корректной интерпретацией статистических и картографических данных, а также сопоставлением с актуальными исследованиями в области устойчивого городского развития. Проведённые расчёты, пространственные оценки и результаты социологических опросов логично согласуются

			между собой и подтверждают адекватность использованной методики.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p>Положение 1  «Система индикаторов качества городской среды»:  1) доказано;  2) оно не является тривиальным;  3) является новым;  4) уровень его применения широкий;  5) доказано в статье.</p> <p>Положение 2  «Пространственная оценка качества городской среды районов города Алматы»:  1) доказано;  2) оно не является тривиальным;  3) является новым;  4) уровень его применения широкий;  5) доказано в статье.</p> <p>Положение 3  «Рекомендации для оптимизации городской среды с применением геоинформационных технологий»  1) доказано;  2) оно не является тривиальным;  3) является новым;  4) уровень его применения широкий;  5) доказано в статье.</p>

		1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован и достаточно подробно описан и подтверждается полученными научными результатами.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий, включая ГИС-технологии.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические положения, модели и выявленные закономерности подтверждены результатами эмпирического исследования, проведённого на примере города Алматы. Надёжность выводов обеспечена использованием валидных методов, включая индикаторный подход, ГИС-анализ и обработку социологических данных, что подтверждает обоснованность и применимость предложенной методики.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку вносит вклад в развитие научных основ оценки качества городской среды с позиции устойчивого развития. Работа демонстрирует взаимосвязь индикаторов городской среды с социально-экономическими характеристиками территорий.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются частично новыми (75%).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма достаточно высокое, но есть отдельные пунктуационные ошибки.
11.	Замечания к диссертации	Основное замечание касается показателей, которые применяются для оценки качества городской среды. Как представляется рецензенту, для ряда показателей, особенно которые имеют невысокие абсолютные значения и могут сильно меняться от года к году, следует брать среднегодовые значения за несколько лет. К их числу относится, прежде всего, показатель младенческой смертности, сальдо миграции и ряд других.	

		Кроме того, не вполне корректным представляется причисление к числу известных ученых ряда других исследователей, работы которых представлены не серьезными публикациями, а лишь тезисами в материалах конференций (например, Polyakova и Tsurik, A.A. Передерий и др.). Есть замечания по списку литературы, связанные с неточностями написания фамилий авторов. Так, у одного из классиков современной урбанистики Джейн Джекобс указано только имя без фамилии (источник под номером 11).
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта соответствует требованиям, предъявляемым к публикациям по теме диссертационного исследования. Статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, включая журналы из баз Scopus, Web of Science и перечня КОКСНВО МНВО РК. В публикациях отражены основные теоретические положения, методологические подходы и эмпирические результаты исследования, что свидетельствует о самостоятельности научного подхода, актуальности и новизне полученных выводов.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Кенеспаева Лаура Байырбеккызы заслуживает присуждения ей ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6Д060900 - «География»

Официальный рецензент  
кандидат географических наук  
ведущий научный сотрудник  
МГУ имени М.В. Ломоносова

Макрова А.Г.

Подпись А.Г. Макровой заверяю  
декан географического факультета МГУ  
академик С.А. Добротолобов

